国外3所世界一流高校图书馆的古籍特藏服务与启示*

■ 阎琳
华东师范大学图书馆 上海 200241

摘要：[**目的/意义**]古籍特藏文献是高校图书馆重要的馆藏文献资源，但是古籍特藏服务却不尽人意。《"十三五"时期全国古籍保护工作规划》强调将古籍利用作为工作重点，"双一流"建设要求高校图书馆积极拓展文化服务功能。提升古籍特藏服务有利于进一步实现古籍在教学科研及传统文化方面的价值。[**方法/过程**]通过国外文献调研和网络调研，介绍3所国外一流高校的古籍特藏服务，分析其在支持教学、科研、文化服务方面的特点。[**结果/结论**]国内高校图书馆古籍特藏服务应从开展教学活动、开放合作促进馆藏研究、加强面向非专业读者的服务3方面提升服务水平。

关键词：古籍特藏　服务创新　双一流大学
分类号：G252
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.18.015

1 现状与背景

古籍特藏文献是高校图书馆重要的文献资源，但是古籍特藏服务却存在诸多不足。甚至与同一图书馆内其他类型文献的服务水平相比，也相去甚远，"门庭冷落"是大多高校图书馆古籍特藏部的常态。这一现状产生的原因主要有以下3方面：第一，专业人员配置不足，服务模式陈旧。据2015年全国高校图书情报工作指导委员会统计，高校图书馆中专设古籍部的有110所，其中专职人员6人以上的仅有19所[1]。人员不足使古籍相关的学科服务、阅读推广服务等难以展开，读者服务主要以调阅为主。第二，古籍文献的特殊性，对部分读者产生了"隔离效应"。古籍的文字与书写异于今文，故利用率低下，这一问题已有诸多论述[2-3]。高校图书馆中古籍服务对象以研究生为主，学科主要局限于历史、文学等专业。第三，主动服务意识欠缺，服务模式仍未能从"以资源为中心"转变为"以读者为中心"。这与古籍"重藏轻用"的传统理念有关，虽然近年来已有改观，但是大多古籍特藏部门业务主要分为"保存"和"整理研究"两部分，未能从用户需求出发对自身服务进行创新开拓。

高校图书馆是古籍收藏的重要机构，也是古籍整理、研究的重要阵地。目前国内古籍收藏机构中，除了省级公共图书馆，高校图书馆亦藏量可观。国家级古籍重点保护单位中有36家高校图书馆，占总数量的20%。很多大型古籍整理项目都来源于高校研究人员的学术贡献。高校在科研、教学方面的特殊优势，使其在古籍再生性保护方面有较大发展空间。从外部条件来说，目前高校图书馆特藏服务的创新有两大驱动因素：其一，全社会弘扬传承传统文化的需要。2013年中国图书馆学会年会首次组织了主题为"加强古籍阅览和服务"的座谈会。这是首次由国家层面专业机构主持的古籍阅览与服务专题会议，标志着古籍保护事业开始从"重藏轻用"向"藏用并重"过渡。2017年文化部发布的《"十三五"时期全国古籍保护工作规划》[4]明确指出"以分级保护和揭示利用为重点""多途径多方法展开古籍利用"。让书写在古籍里的文字活起来，切实发挥古籍传承中华优秀传统文化的重要作用，是全国古籍保护工作发展的总趋势。其二，高校图书馆支持学术研究与文化服务的需求。2015年教育部《普通高等学校图书馆规程》[5]指出"高校图书馆是校园文化和社会文化的重要基地"，明确提出高校图书馆的任务包括"积极参与学校人才培养、信息化建设

* 本文系2018年华东师范大学青年预研究项目"基于需求调查的古籍文献遗产区分性保护管理机制"（项目编号：2018ECNU-YYJ033）研究成果之一。
作者简介：阎琳（ORCID：0000-0002-3695-8697），馆员，硕士，E-mail：lyan@library.ecnu.edu.cn。
收稿日期：2018-11-19　修回日期：2019-02-09　本文起止页码：131-136　本文责任编辑：王传清

和校园文化建设”,把高校图书馆的服务范围由文献信息服务扩展为更广泛的文化服务。北京大学曾据此提出图书馆的新定位:集学习支持、研究支持、教学活动、学术交流、文化传承、社交休闲等多种功能一体的校园公共学术与文化空间[6]。对国内其他高校图书馆来说未来的发展趋势亦是如此。古籍特藏具有不可复制的学术价值与文化价值,创新特藏文献服务,可以更好地为图书馆支持科研教学与拓展文化功能服务。

目前国内已有个别高校图书馆展开了古籍创新服务的探索,在中国知网上检索古籍保护相关论文,发现2015年后逐渐出现以“阅读推广”“空间设计”“展览”“学科服务”等偏重服务的主题论文。其中中医特色院校表现比较突出,天津中医药大学[7]、南京中医药大学[8]等院校在利用古籍支持中医教学与科研方面卓有成果。然而遗憾的是国内既有研究成果多以介绍本馆的实践案例为主,未能归纳总结可移植的特藏服务模式与实现路径。

古籍特藏是高校图书馆珍贵的文献资源,图书馆如何利用知识发掘、信息服务的优势实现古籍的社会价值和学术价值是新时期古籍保护工作的重要命题,也是双一流背景下高校图书馆提升服务水平的内在要求。本文通过分析国外3所世界一流大学图书馆古籍特藏创新服务的案例,提出提升国内高校图书馆特藏服务水平的方法与途径。

2 3所世界一流大学图书馆特藏服务案例

2.1 支持学术研究与特藏文献社会公有化——莱顿大学图书馆特藏部

莱顿大学是最具声望的欧洲大学,其人文学科排名为欧洲之首[9]。莱顿大学图书馆特藏部主要收藏以写本、大学档案、中世纪荷兰语资料为核心的西洋写本,还有包括摇篮本在内的1801年以前出版的西文印刷本等。特藏部由专业馆员部和服务部两部分构成。其中专业馆员由具有古文献专业知识的人员担任,并有部分兼职专业馆员。专业馆员的知识背景对古文献的内容、版本、价值等内容更加了解,有利于揭示馆藏价值,更好地促进特藏文献的开发利用。服务部主要负责基础的阅览服务和编目、数字化等常规工作。近年来,莱顿大学特藏文献服务创新主要有两方面:其一,通过促进相关领域的研究和展览、刊印宣传杂志等公关活动揭示馆藏。其二,积极应对学术环境数字化、图书馆服务在线化的服务趋势。

2.1.1 促进学术研究——斯卡利杰研究所的创立

2000年,莱顿大学图书馆为促进特藏文献在教学与科研中的使用,与艺术神学与哲学学院(现为人文学院)共同创立了斯卡利杰研究所。斯卡利杰研究所的目标是通过教学与莱顿大学教师建立密切合作的关系;通过各种途径让学生、教师了解特藏文献的价值与多样性,为研究方向相同领域的学生、教师提供交流的机会与空间[10]。所以,教学是斯卡利杰研究所的基础工作,教学形式较为丰富,有会议、大师班、特殊课程和讲座等,供不同需求的师生选择。另一方面,自2003年起,研究所开始与专业教师合作开展高质量的整理研究工作。2003－2006年间开展的“知识之源”(Bronnen Van Kennis)项目,由人文系教师与专业馆员合作,从特藏文献中发掘能展现莱顿大学历史的资料,并将研究成果集结出版,名为《知识之源:大学图书馆藏书中的科学、艺术与文化》(*Bronnen Van Kennis*: *Wetenschap*, *Kunst En Cultuur In De Collecties Van De Universiteitsbibliotheek*)。通过这一出版物全面揭示了莱顿大学图书馆的核心特藏文献,并且“知识之源”现在也成为斯卡利杰研究所研究教育活动的标语。

不仅如此,研究所还“广纳贤才”,在全球范围内招募学者进行馆藏研究。这得益于来源广泛的科研基金的设立。研究所针对自身馆藏特色,主动与相关基金会建立合作关系,赞助科研人员对特藏文献进行研究。目前,已有10余种科研基金,2001－2018年已有近百位学者接受了资助[11]。通过这一手段,越来越多的学者从世界各地前来积极地参与到莱顿大学特藏文献研究利用中,大大加快了图书馆特藏文献研究的深度与广度。

2.1.2 促进特藏文献社会共有化——信息计划

2008年,莱顿大学图书馆特藏部为了响应荷兰教育文化科学部的“数字化政策”(Digitaliseren Met Beleid)项目策划了“信息计划”。信息计划涵盖了将莱顿大学图书馆特藏数字化的中期规划,属于大学图书馆学术信息战略计划的一部分。该计划期望能统合“图书馆特藏部”与“斯卡利杰研究所”的机能,成立“莱顿大学特藏研究中心”,使数字化资料和实体资料能以最适应读者需求的形式对外提供。值得一提的是,莱顿大学的信息计划充分考虑了特藏文献的社会共有性,在建

设之初就摆脱了图书馆"自建特色数据库"的局限,以"促进特藏文献的社会共有化"为目标进行整体架构,主要体现在两方面:第一,在生成编目数据与元数据时改变了以往按照本馆独立规则的模式,按照专业为图书馆、档案馆、美术馆等文化机构提供信息通信技术的荷兰 DEN(Digitaal Erfgoed Dederland)公司提供的数据标准进行元数据加工。这种加工方式对数据资源不统一可能带来的信息孤岛问题提出了有效的方案,避免了数字开发资源的浪费,为特藏文献参与社会公共文化服务奠定了良好基础。第二,与相关机构合作共同存储数字图像。在制作特藏数字图像时,依据不同用途,制作了"保存用、提供用、缩略图"3 种不同类型的图像。其中保存用文件交由荷兰阿姆斯特丹数据中心统一保存,同时,在数据的长期保存方面与荷兰王立图书馆、荷兰学术情报收集提供机构 DANS 建立了合作关系。

经过数字化的特藏文献向全社会公开,通过莱顿大学图书馆的"数字特藏"(Digital Special Collections)网页可进行在线浏览,截至 2018 年 7 月,数字特藏网站共提供 19 个在线访问专题,包括地图库、档案库、摄影库等专项内容[12]。

2.2 支持课堂教学与学科发展——耶鲁大学东亚图书馆

耶鲁大学是最早在美国建立东亚图书馆馆藏的大学,早在 1855 年美国东方学会藏书就存放于耶鲁大学。与其他东亚图书馆一样,耶鲁大学东亚图书馆是伴随着美国大学东亚研究的兴起而建立的。耶鲁大学特藏中有一批重要的资料,是支持日本史研究的宝贵财富。这批资料即为耶鲁大学日本史研究专家朝河贯一主导下的日本特藏。1907-1948 年间,朝河贯一既从事日本史研究又主持耶鲁大学中日馆藏部的工作。作为世界知名的比较史学家和日本古代制度史专家,朝河贯一使耶鲁大学东亚馆藏的建设更贴近学科建设、学术研究。他独到的学者眼光,在特藏采访中发挥了特殊的作用。1906-1907 年间,朝河贯一曾雇佣 20 位青年学者到日本的寺院、私人文库、政府机构抄录不可复制的珍贵文献,还亲自到京都的寺院、博物馆、图书馆等机构寻求捐赠。朝河贯一使得耶鲁大学东亚馆藏具备了雄厚实力,也为耶鲁大学的东亚学科研究发展奠定了坚实基础。而成就朝河贯一的正是耶鲁大学东亚图书馆学者型馆员的制度。学者兼任馆员,不仅有利于特藏资源建设,而且对特藏文献在教学、科研中的使用有促进作用。

今天,耶鲁大学东亚图书馆依然以支持教学科研为首要目标,十分注重特藏文献在课堂教学中的利用。在东亚图书馆网站主页上有专门利用馆藏进行课堂教学的服务说明,所有在校教师均可申请利用东亚图书馆的珍本古籍进行课堂教学。无论研究生、本科生都有以特藏文献为基础的选修课,与教学活动相配合的模式,大大提升了馆藏的使用率,也使特藏文献真正融入学校教学的核心工作。教授主导、特藏部馆员配合的形式,为特藏文献的嵌入式教学提供了便利。不同学术背景师生间的相互交流也拓宽了特藏文献研究的视野与方法,图书馆还将部分课程的研究成果延伸为自建特色资源的一部分。例如,日本近现代史方向的教师曾利用有关朝河贯一的特藏资料开设"读朝河"研究生专题讨论会。通过这一课程,一位研究生以数字化的朝河贯一往来书信为研究材料,在耶鲁大学图书馆数字人文小组的帮助下,将朝河贯一往来书信中涉及的日期、地点、通信对象都进行数据加工,构建了朝河贯一往来书信的数字图谱,直观反映朝河的交友人脉关系[13]。这一项目后期延伸为图书馆数字人文小组的一个规划项目。

除此之外,为了更好地为教学、研究服务,自 2016 年起,东亚图书馆结合校外访学项目,推出"东亚研究资源探索"("Know before You Go: Reserching East Asia in U. S. ")系列讲座,邀请其他美国主要东亚图书馆专家前来介绍各机构的收藏特色、数字化项目、访学项目等。通过这一项目促使耶鲁大学师生更好地利用全美东亚图书馆的特藏文献资源[14]。

2.3 遗产科学新视角——牛津大学韦斯顿图书馆

2015 年,牛津大学在其中央图书馆中新设了专门收藏学校珍本特藏的韦斯顿图书馆(Weston Library)。韦斯顿图书馆藏有牛津大学 1602 年以来收藏的东西方手稿和珍本书籍、地图等,反映了牛津大学学科发展的历史。其中中世纪欧洲和拜占庭帝国手稿数量为世界大学之首,并有摇篮本 6 755 册[15]。韦斯顿图书馆最具特色的工作是丰富的特藏展览和先进的遗产科学。在展览方面,图书馆常年开设珍本文献展览,并配合各种讲座和活动,在图书馆主页上提供"在线展览"。在遗产科学方面,图书馆将遗产科学专门列为一项工作内容,引入现代保护科技设备,面向全校师生建

立了研究支持实验室。实验室最重要的两个设备为拉曼光谱仪和高光谱成像系统,可用于揭示文献中隐藏的图片或者文字或者进行文字颜料种类的识别[16]。目前实验室已与多位研究者建立合作关系,共同发掘馆藏文献隐藏的奥秘。其中,馆藏羊皮纸信件和墨西哥手稿的研究已取得一定进展,研究成果公开在网页上,供读者深入了解馆藏[17]。

韦斯顿图书馆以展览、遗产科学为特色的工作模式已经超越了传统图书馆的服务模式,在工作安排与人员组织上更加接近博物馆。专门设有由19名工作人员组成的文献保护小组,分别负责预防性保护计划、修复、保护研究3部分工作。韦斯顿图书馆对文献的修复过程有详细的报告和摄影记录,以记录保护修复过程中可能发现的手稿和珍本图书中不易被发现的重要部分。并且,这些文物分析与修复过程也曾作为展览的部分内容呈现给读者,增加了展览的直观性、趣味性,也使更多的读者了解科学保护与修复的过程。

珍贵文献本身即是文化遗产的一部分,然而,一直以来图书馆领域主要强调其信息价值,弱化其文物价值,文献保护管理在图书馆中较为边缘化。而韦斯顿图书馆打破了"文献服务"的局限,进一步发掘、利用特藏的文物价值。统合了图书馆与博物馆的机能,为读者提供了新的工具与视角。

3 启示:国内高校图书馆古籍服务创新路径

"藏用并重"理念的逐步推进和图书馆文化服务功能的拓展,都为国内高校图书馆特藏文献服务的创新提供了有力驱动。莱顿大学、耶鲁大学、牛津大学等世界一流大学的特藏文献服务案例有诸多可借鉴之处。

3.1 通过教学推广和利用特藏

古籍特藏文献受众相对较窄,但是对于专业学习来说,它是宝贵的资源。如何促进特藏文献在教学科研中的利用,是古籍管理者的重要使命。莱顿大学和耶鲁大学分别通过"自设课程"和"嵌入式课程"两种模式,促进特藏文献在教学中的使用。实际上,高校的古籍特藏文献往往与其学科建设和发展的历史密不可分,深度发掘必将有利于教学科研工作。自设课程和嵌入式课程都是可以借鉴的模式。

在自设课程方面,国内高校图书馆的自设课程大多仅限于信息检索,尚未有高校设立特藏文献利用相关的专业课程。高校特藏文献管理者既具有一定古籍专业知识,又对馆藏有细致深入的了解,具备开设专业课程的条件。而古籍特藏与某些专业结合,会产生新的交叉研究领域。例如,利用古籍进行古代美术研究的美术文献学领域近年来就取得了一定研究成果。然而美术相关背景的学生在古籍使用上有一定瓶颈。如果古籍特藏部能类比信息检索课程自主开设相关课程,以选修课的形式服务读者,对于促进不同学科背景的学生利用古籍大有裨益。另外,还可以积极邀请校内外专家学者,结合馆藏开展学术讲座和研讨会,促进师生对特藏的认识,提升图书馆文化服务功能。

在嵌入式课程方面,特藏文献本身即是一些课程的重要辅助资料。可以应用于大学语文、中国传统文化等大学通识课程,也可以在学科发展史、研究生专题研讨等内容上发挥其特殊的文献价值。嵌入式课程的开设是图书馆学科服务的重要体现,为保证其顺利实施可以从3方面着手:第一,加强与学校其他职能部门如教务处、研究生院、院系所的联系,向院系教师介绍利用特藏文献课堂教学的服务,并由专业学科馆员负责教学辅助。第二,将课堂教学服务纳入常规服务,形成公开的流程。在图书馆主页上公开辅助教学服务的流程,教师可以在线填写表单或者与学科馆员联系,使教学安排更加便捷。第三,完善空间设计及配套设施,使之更贴近教学需要。另外,在人员组织上如果能借鉴国外聘请教师兼任特藏馆员的形式,也能进一步促进嵌入式教学的展开。

无论是"自设课程"或"嵌入式课程",都有利于更多不同专业背景的学生了解古籍特藏。反过来说,不同背景学生的引入也有利于研究方向和视角的多样性,有益于馆藏的开发。

3.2 广泛合作促进古籍特藏研究

古籍整理研究在部分高校图书馆已有展开,但是受人员数量及研究水平的限制,开发的深度和广度欠缺,开发形式主要集中于数字化扫描、影印出版、馆藏书目等。

结合国外案例,综合分析特藏文献的特殊性与图书馆资源的有限性,图书馆"一篮子包揽"的模式已然无法适应古籍开发的需要。特藏文献既是学校的宝贵科研资源也是属于全社会的文化遗产。分散、单一、低水平的开发适应不了学术发展的需要。在古籍特藏整

理开发方面,图书馆应以开阔的视野与外界建立合作关系。合作对象主要包括:第一,能深度发掘古籍价值的专家学者。古籍价值开发不仅局限于文献价值,还可以延伸至文物价值的挖掘。不同科研方向的学者共同参与馆藏研究,可以大大拓展馆藏开发的深度及广度,提高开发效率与成果层次。第二,为古籍数字服务提供技术支持的企业和机构。目前国内大多数图书馆进行的古籍特藏数字开发仅为影像数据库,不能进行文字识别与全文检索,可扩展性也较差。在数字人文大发展的背景下,古籍数字化建设的开放性与可拓展、精细化的要求日益增进。专业设备和专业公司的介入,可以提升数字资源建设的质量,有利于古籍数字资源的长期保存和与二次开发。第三,能为馆藏开发提供经费支持的机构、出版社等。莱顿大学特藏科研基金制度的设立为其吸引海内外研究者提供了有力支持。国内部分高校图书馆设有馆员交换制度,促进图书馆间交流学习。但是范围仍局限于图书馆,经费也来源于图书馆业务经费,极其有限。高校图书馆可以通过设立横向科研基金,吸引专家学者,提升特藏开发学术水平。

3.3 积极开展面向非专业读者的文化服务

除了为教学科研服务,为校园文化、社会文化服务也是高校图书馆需要拓展的新功能。就古籍特藏服务而言,也应秉承"读者为中心"的服务理念,面向非专业读者,以文化推广为目标开拓服务。实际上,近年来公共图书馆在这方面的工作已有显著的成绩。例如,国家图书馆成立了典籍博物馆,多个省级图书馆近年来也都多次开展不同主题的特藏文献展览和市民体验活动。南京图书馆、上海图书馆等还策划了主题展览相关的出版物。应该说,举办展览和体验活动已经成为公共图书馆古籍保护的一大特色。而高校图书馆古籍展览工作进展较为缓慢。北京大学、南京大学、湖北中医药大学等虽然相继开设了古籍展览空间,但展览的规模和影响范围大多局限于校内。莱顿大学、牛津大学都设有特藏展览空间,常年进行不同主题的文献展览,并且,通过网页在线展览的形式,进一步扩大展览影响范围与效果。这些展览还面向校外开放,使大众更加了解学校图书馆的特藏文献,为学校争取到校外捐赠。

随着整个社会对文化遗产的关注,特藏文献作为文化遗产的价值是图书馆值得关注的新焦点。古籍特藏资源与传统文化、著名人物、馆藏历史都有密不可分的关系。这些特征使得它在图书馆文化推广上占有一定优势。开辟常设的展览空间,既可以为校园文化建设服务,又可以发掘古籍的潜在读者。面向非专业读者的服务在服务方法和手段上都有别于专业读者,可能更多需要参照博物馆、美术馆类机构的服务模式。

首先,在展览选题上可以选择与学科专业、生活热点有密切联系或观赏性、实践性较强的内容。如配合校园文化建设开展与校史、知名教授、学科发展历史相关的主题策划,还可以开展一些实践参与性较强的体验活动,如"雕版印刷体验""古籍修复体验"等。其次,在展览形式上,可以借助多媒体设备和开发文创产品,提升读者参观体验,多角度揭示特藏文献背后的故事。再次,重视展览解说,包括现场解说和配套讲座。从以往古籍展览的经验来看,现场解说对提升展览效果的作用非常重要。因为面向的对象是非专业读者,仅仅依靠简单的书目介绍文字并不能使读者了解文献价值。专业馆员现场讲解、与读者积极互动,才能使读者通过展览增强对古籍特藏的认识,真正达到推广古籍的效果,发掘更多的潜在读者。当然,若能邀请到相关领域的专家开展相关讲座,则更加有利于促进学术研究。最后,利用数字延伸服务强化效果。可以通过线上展览、微博、微信等新媒体形式推送古籍特藏,与读者建立广泛的互动。

综上,国内图书馆古籍特藏部大多延续传统服务模式,受众面较窄,效果欠佳。在中华古籍保护计划和高校图书馆功能延伸拓展的大背景下,创新古籍特藏服务模式是必然要求。"为了更好地利用"是古籍保护工作的出发点和归宿。国外3所世界一流高校图书馆的案例对国内图书馆古籍特藏服务、积极参与学校教学科研和文化建设颇有启发。

参考文献:

[1] 谢琳,严峰,眭骏. 2015年全国高校图书馆古籍工作情况调查报告[J]. 大学图书馆学报,2016,34(5):51－58.

[2] 冯秋菊. 民族高校与少数民族古籍收藏、保护和利用[J]. 黑龙江民族丛刊,2013(3):110－114.

[3] 魏雪苑. 高校图书馆古籍部读者分析与探究——以安徽师范大学图书馆为例[J]. 河南图书馆学刊,2015,35(9):56－58.

[4] 文化部关于印发《"十三五"时期全国古籍保护工作规划》的通知[EB/OL]. [2018－09－05]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-09/06/content_5223039.htm.

[5] 2017中华人民共和国教育法律法规全书编委会. 2017中华人民共和国教育法律法规全书[M]. 北京:中国法制出版社,

2017.
[6] 朱强. 双一流背景下高校图书馆发展和挑战[EB/OL]. [2018-09-05]. http://www.cashl.edu.cn/portal/saalForum4/reports/1/2-朱强-双一流背景下高校图书馆发展和挑战.pdf.
[7] 董利利,常飞,刘阔. 高校图书馆医学古籍的信息咨询服务研究——以天津中医药大学图书馆为例[J]. 河南图书馆学刊,2016,36(8):61-63.
[8] 张云,李文林. 南京中医药大学图书馆馆藏古籍的推广与利用[J]. 中华医学图书情报杂志,2015,24(12):25-27,41.
[9] 徐宪江. 世界名校全知道[M]. 北京:中国法制出版社,2013.
[10] Scaliger Institute[EB/OL]. [2018-09-12]. https://www.library.universiteitleiden.nl/special-collections/scaliger-institute.
[11] Fellows 2001-2018[EB/OL]. [2018-09-09]. https://www.library.universiteitleiden.nl/special-collections/research-in-special-collections/fellows-2001-2016.
[12] Leiden University Libraries Digital Collections[EB/OL]. [2018-08-15]. https://digitalcollections.universiteitleiden.nl/.
[13] 山岡道男,增井由紀美,五十嵐卓,等. 朝河貫一資料: 早稲田大学・福島県立図書館・イェール大学他所蔵[R]. 東京:早稲田大学アジア太平洋研究センター,2015..
[14] Mark your Calendar! NEW EAL workshop series: "Know before You Go: Researching East Asia in U.S."[EB/OL]. [2018-09-09]. https://web.library.yale.edu/news/2016/01/mark-your-calendar-new-eal-workshop-series-know-you-go.
[15] Classical & Medieval MSS[EB/OL]. [2018-09-05]. https://www.bodleian.ox.ac.uk/weston/finding-resources/guides/medieval
[16] Techniques and equipment.[EB/OL]. [2018-09-12]. https://www.bodleian.ox.ac.uk/weston/our-work/heritage-science/techniques.
[17] Heritage Science projects[EB/OL]. [2018-08-05]. https://www.bodleian.ox.ac.uk/weston/our-work/heritage-science/projects.

Practice and Enlightenment of Special Collection Service of Ancient Books in Three World-class University Libraries

Yan Lin
East China Normal University, Shanghai 200241

Abstract: [**Purpose/significance**] The collection of ancient books is important literature resources, but the service has some deficiencies. me dFive-Year Period's Planning of Protection of Ancient Booksk emphasizes that the use of ancient books is key work, and "Double First-Class" construction requires university library to expand culture functions. Upgrading service level is beneficial to explore the value of ancient books in teaching and research and traditional culture. [**Method/process**] It introduces the special collection service of ancient books in three world-class universities by means of overseas paper research and network investigation. Each university has their own characteristics in supporting teaching, research and culture service. [**Result/conclusion**] There are three ways to improve the level of special collection service, including supporting teaching, opening cooperation to promote collection research, and strengthening service for non-professional readers.

Keywords: special collections of ancient books　service innovation　Double First-Class university